



MUDANZAS  
ESPACIO  
TEMPORALES  
IMAGEN Y MEMORIA

Faustino Oncina Coves y Ana García Varas (*editores*)

LÍNEA DE FUGA

*Esta edición ha contado con el patrocinio de los proyectos de investigación «Hacia una historia conceptual comprehensiva: giros filosóficos y culturales» (FFI2011-24473) y «Filosofía de la imagen» (FFI2011-26621), del Ministerio de Economía y Competitividad, así como del Grupo de Investigación «Arquitectura y Pensamiento» de la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de la Universitat Politècnica de València y de la Unitat Docent de Metafísica i Teoria del Coneixement del Departament de Filosofia de la Universitat de València. A su vez, se enmarca en las actividades del grupo de investigación «Historia conceptual y crítica de la Modernidad» (GIUV2013-037) de esta misma universidad.*

**Dirección de la colección “Línea de fuga”**

Román de la Calle

**Editores**

Ana García Varas

Faustino Oncina Coves

**Edición al cuidado de**

Nerea Miravet Salvador

Héctor Vizcaíno Rebertos

**Diseño y realización**

Estudio David Cercós

© de los textos: Sus autores

© de las imágenes: Sus autores

**Edita**

General de ediciones de Arquitectura

Avda. Reino de Valencia, 84 - 46005 Valencia-España

[www.tccuadernos.com](http://www.tccuadernos.com)

Todos los derechos reservados

ISBN: 978-84-946397-1-5

Depósito Legal: V-215-2017

Imprime: byPrint

Impreso en España

# Contenido

- 4 De "Imaginar el cambio" a las "Mudanzas espacio-temporales: imagen y memoria".  
A modo de introducción  
Faustino Oncina Coves
- 12 Historia de los conceptos y transición epocal  
Luca Scuccimarra
- 32 ¿Es la edad moderna una época definitiva?  
Acerca de un argumento de Blumenberg  
José Luis Villacañas Berlanga
- 52 La dimensión iconográfica de la Begriffsgeschichte  
como piedra angular del análisis de la modernidad  
Manuel Orozco Pérez
- 64 Imágenes de la memoria.  
Actos de imagen y elaboración del pasado  
Ana García Varas
- 76 Combate tecnificado, distorsión de la percepción,  
testimonio y memoria fotográfica en la Gran Guerra  
Nicolás Sánchez Durá
- 98 ¿Lo humano en ruinas?  
De un tiempo que no llega a un espacio que se fue  
Nerea Miravet Salvador y Héctor Vizcaíno Rebertos
- 110 La apropiación urbana  
Ester Giménez Beltrán
- 116 Espacios y lugares, miradas desde la arquitectura.  
Signos de ocupación  
Jose Antonio Ruiz Suaña
- 124 Ciudad xx-i/xx/XX+i. *Friedrichstrasse*  
Carlos Lacalle

# Ciudad $xx-i/xx/XX+i$ . *Friedrichstrasse*

**Carlos Lacalle**

Universitat Politècnica de València



Composición con blanco del "fotomontaje del rascacielos de vidrio para Friedrichstrasse, Berlín (1921), arquitecto: Mies van der Rohe"

Como si fuera una pequeña historia narrada en un medio local, nos centraremos en lo que vemos y ha ocurrido en una calle de una vieja/nueva ciudad contemporánea. Unas observaciones sobre el movimiento de la imagen nos servirán de base para iniciar una reflexión sobre cómo podemos visualizar e imaginar el *cambio de la ciudad*.

## Introducción

Se trata de una narración de algo que acontece al fijarse detenidamente en una imagen, tomando como base la misma imagen “que se pone en movimiento”.

En un inicio, al intentar encontrar una imagen que representara el “cambio en la arquitectura”, pensé en las imágenes del Aby Warburg (*Atlas Mnemosyne*), en lo que permanece (quizá lo propio del movimiento) en el paso de una imagen mitológica a una imagen religiosa. Intentaba buscar una imagen en la arquitectura que pudiera servir de referencia para transmitir cómo aparece “lo nuevo” en la ciudad y cómo aparece “la nueva arquitectura”.

La imagen en cuestión (fotografía encontrada) es el fotomontaje del proyecto para el rascacielos de vidrio de Friedrichstrasse en Berlín que el arquitecto Mies van der Rohe realizó en 1921. Es una de las imágenes paradigmáticas de la historia de la arquitectura, y aunque hace ya casi un siglo que se realizó, tiene una absoluta vigencia; sigue transmitiendo una serie de aspectos relacionados con “el cambio y la transformación de la ciudad”.

La idea básica era montar un pequeño film con unos 50 fotogramas realizados desde un mismo punto de vista (a lo largo del tiempo), con un montaje basado en una cierta transición entre las imágenes; hacer “desaparecer y aparecer” las imágenes para transmitir la sensación de movimiento. También, enlazando las imágenes con un “zoom dinámico y *travelling lateral*”, y un acercamiento de una manera muy lenta, sobre las secuencias de las imágenes fijas de Berlín (algo parecido al ritmo/movimiento del video de Arvo Pärt *Salve Regina* realizado a partir de la película *Sátántangó* de Béla Tarr). Y que nos centráramos en una imagen, y pudiéramos acceder a la profundidad de sus estratos.

Por otro lado, el objetivo es contar lo que sucede en las imágenes en un texto continuo.

¡Una imagen en movimiento! ¡Una pequeña historia sobre el tiempo!

¿Cómo acceder a ese estrato?

¿Cómo “poder ver” lo que realmente sucede en la imagen?

Se podría empezar con la obra de Gilles Deleuze (*La imagen-movimiento; La imagen-tiempo*) para saber “qué es lo que hace que una imagen se ponga en movimiento”, o cual es la transición en algo que se está moviendo.

Y esas reflexiones nos llevan de nuevo a Walter Benjamin, a la *Pequeña historia de la fotografía* (1931). Es una “reducida historia” al estilo de *Infancia en Berlín hacia el 1900*, donde cuenta de una forma muy lúcida la evolución de la fotografía, donde hace hincapié en las primeras fotografías de Daguerre (1839), cómo pasa por Hill, Germain Krull, Atget, hasta terminar en László Moholy-Nagy, referencia que enlaza directamente (la fotografía) con la arquitectura.

Estas fotografías iniciales estaban realizadas con una técnica compleja, y Walter Benjamin insistió en hacernos ver que había “una profundidad” en aquellas imágenes. La larga exposición de la luz en

las placas de plata yodada hacía que los modelos estuvieran inmóviles durante un largo periodo de tiempo, y eso quedara apresado, condensado en la imagen. Estamos hablando de una serie de reflejos y de una profundidad donde el modelo parece tener vida propia (dentro del instante), “parece estar contenido en la imagen” (tiempo expandido).

*[...] estaban rodeados de un aura [...] se debía a una absoluta continuidad entre la luz más clara y la sombra más oscura. [...] ¿aura? Una trama muy especial de espacio y tiempo: la irrepetible aparición de una lejanía, por cerca que pueda encontrarse. En un mediodía de verano, seguir con toda calma el perfil de una cordillera en el horizonte o una rama que proyecta su sombra sobre quien la contempla hasta el momento o la hora en que empieza a tomar parte de su aparición, esto significa respirar el aura de esas montañas, de esa rama.*

Walter Benjamin, *Pequeña historia de la fotografía*, 1931

Los matices del negro, la extraordinaria riqueza de la profundidad de las sombras. Todo ello estaba contenido en su asombrosa nitidez.

Esta “pequeña historia” comienza en la sucesión de unas imágenes que corresponden a diferentes momentos históricos: una imagen del siglo XIX de Molkenmarkt en Berlín (ciudad xx-i), una postal de Friedrichstrasse realizada desde el punto de vista central y simétrico de la calle (ciudad xx), y el fotomontaje de Mies donde la imagen de la calle adquiere una posición lateral y asimétrica desde el punto de vista de un transeúnte que pasea por la acera (ciudad XX+i) para situarnos ya en el siglo XXI. Proyectando la secuencia de imágenes con un rudimentario proyector de 8mm con distintas opciones de visionado (disminuyendo y aumentando la velocidad al paso de fotograma por fotograma, controlando la opción “hacia delante y hacia atrás”...); experimentalmente, velando de forma parcial las imágenes con papeles vegetales o retales translúcidos, deshaciendo/borrando el fotomontaje con edición de *software* específico (recortando el tiempo hasta un estado anterior); iba apareciendo lentamente la imagen re-velada: la imagen “se pliega sobre sí misma” (*pliegue: espacio/tiempo*).

En el discurrir de las imágenes acontece como un pliegue, “dentro de la propia imagen”. La profundidad en un reflejo, la profundidad en una sombra (en el negro), es un pliegue en la imagen donde se oculta/aparece algo que estaba contenido; pertenece al pasado, pero sin embargo nos está dando ciertos aspectos o direcciones en el momento presente y futuro. Esa imagen es como si tuviera una dimensión adicional y nos pudiéramos situar en esa profundidad.

Con el visionado de las imágenes se adquiere un movimiento dinámico, y sería interesante que no nos centráramos en la transición que aparece entre las imágenes, sino intentar encontrar en las imágenes “lo que permanece” y pudiera estar dialogando con un transeúnte, o con la ciudad... de cómo las cosas “cambian”.

Voy a leer esa pequeña historia (en movimiento) que pretende ser una narración donde a raíz de lo que se ve en la imagen, se cuenta algo que nos permite reflexionar y pensar sobre ese cambio.



Ciudad xx-i



Ciudad xx





Ciudad XX+i



Pliege: espacio/tiempo

## Friedrichstrasse

Casi podríamos pensar que quien camina por esa calle es el joven Gerhard (Richter). Pudiera ser que camina muy deprisa, y la imagen se tambalea y se vuelve borrosa; o de pronto disminuye la velocidad parándose en la acera, y la imagen comienza a hacerse más nítida.

“Aquello era así, así es como lo recuerdo”, me ha parecido oír.



### ***Ciudad perdida; ciudad encontrada.***

Como si fuera una vieja fotografía o postal de un pasado olvidado, miramos detenidamente la imagen en blanco y negro, y parece que contiene un tiempo congelado, una vida propia.

Ciertamente lo que aparece en la imagen, no sabríamos decir si es algo que existe, ocurrió o sucederá.

Responde a la imaginación, a la representación de aquello que se visualiza como posible. Lo que va apareciendo en la imagen es una relación con lo que existe, una relación dinámica, donde se produce un movimiento entre lo nuevo y lo existente.

Esta "postal del futuro" nos habla sobre el cambio de la ciudad actual.

El cambio está relacionado con la transformación, y cómo podemos reconocer la ciudad que se transforma.

La nueva ciudad tiene bastante del recuerdo.



### ***Site; aproximaciones al lugar del futuro.***

Como una arquitectura que ahora está/ no está, estas viejas fotografías nos invitan a pensar cómo un proyecto puede hablarnos del futuro. Son variaciones de un lugar en el tiempo.

Lugares que no son de nadie, y de pronto los hacemos nuestros.

¿Cómo continuar con/en la ciudad?

Trabajar con/en el tiempo, asumiendo la imperiosa necesidad de anticiparse al futuro.

Hay espacios que están reclamando una intervención para poner en valor lo preexistente.

Suerte de lugares que anticipan su manera de ser.

Y muestran la oportunidad de querer ser.

La manera de acercarnos es escuchar/ ver lo que hay y que nos indique la manera de actuar.

Con delicadeza o apasionadamente, con ímpetu.

En 1921 el arquitecto Mies van der Rohe realiza unos fotomontajes en este lugar.

Se trataba de un concurso para un edificio en altura en Friedrichstrasse. En las bases del concurso se indicaba expresamente el objetivo de "un edificio que cambie la historia de la arquitectura".

Friedrichstrasse es una de las calles más importantes de Berlín. La fotografía está realizada desde Unter den Linden y la calle estaba seccionada por el muro de Berlín, delimitando este/oeste con el paso Checkpoint Charlie.

La ubicación del edificio se encontraba en una parcela triangular delimitada por la estación sobreelevada de tren Friedrichstrasse, esa misma calle, y el río Spree.

Mies realiza varias versiones del edificio para el concurso y posteriormente para diversas publicaciones sobre la nueva arquitectura contemporánea.

Hay dos fotomontajes realizados desde el lado contrario, donde se experimentan variaciones de la direccionalidad de la textura horizontal y vertical del edificio.



El espacio urbano se visualiza menos regular, enlazando con la existencia de espacios y solares vacíos, donde las distancias entre los edificios aumentan. La percepción de esa parte de la ciudad se aproxima a un no lugar de la periferia. Ciudad inacabada, abierta, donde lo que puede ocurrir en el futuro forma parte de sí misma.

Uno de estos fotomontajes se encuentra en el archivo de la Bauhaus en Berlín, y tiene unos dimensiones extraordinarias que te introduce en el espacio al observarlo.

Para realizar el fotomontaje utiliza técnicas mixtas sobre la fotografía: grafito, carboncillo, tiza, ceras,...

**Reflejos del vidrio; transparencia.**

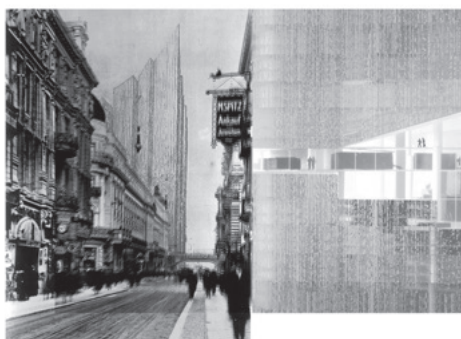
El edificio cambia con cada momento del día, aparece y desaparece constantemente; es opaco, translúcido y vuelve a ser transparente. Cambia y se transforma con el movimiento, con la luz.

Frente a la condición estática de la arquitectura de la ciudad antigua, los edificios existentes parecen no relacionarse más que en la uniformidad.

El nuevo rascacielos parece entablar una conversación, un “diálogo” en la calle. Parece querer anclarse en el lugar, surgiendo desde la profundidad de su posición.

Desvela un sistema de relaciones, donde el pasado y el futuro forman parte de la escena.

El proyecto del rascacielos para Friedrichstrasse de Mies no resultó premiado.



Y es en 2014 cuando se convoca un nuevo concurso en Berlín y el arquitecto Rem Koolhaas realiza una propuesta; donde del mismo modo que Mies integraba la nueva arquitectura en la fotografía de la ciudad existente, Koolhaas vuelve a dialogar con la ciudad e incorpora el antiguo rascacielos –como si fuera un edificio que pudiera devenir en la ciudad– y pertenece (está) en el futuro.

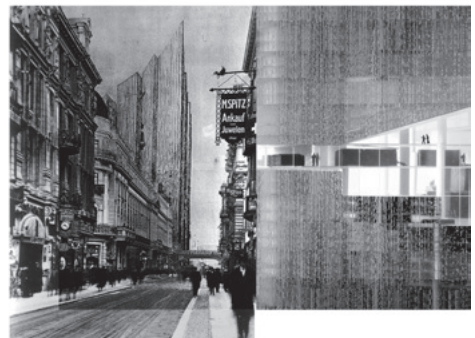
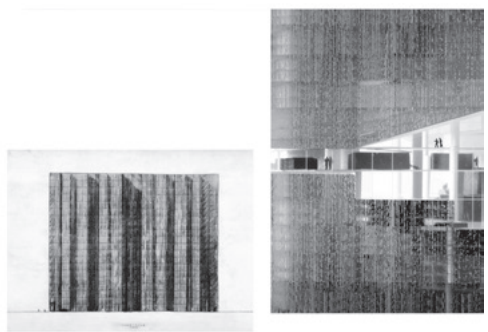
Rem Koolhaas ya realizó el edificio de la Embajada de los Países Bajos en Berlín (2003) como un primer ensayo de la conversación con el referente de la nueva arquitectura, el rascacielos de 1921.

El nuevo *Media Campus Axel Springer* ni siquiera se encuentra en Friedrichstrasse; se sitúa en unos terrenos antiguamente ocupados por el Muro de Berlín, junto a las oficinas Springer en Zimmerstrasse. Pero Koolhaas lúcidamente incorpora en el fotomontaje la relación dinámica que se produce con la ciudad existente.

El edificio responde a la demanda del concurso, “un lugar de trabajo del XXI”, donde la arquitectura genere un cambio en la manera de trabajar. La interpretación de la desmaterialización física y la transformación digital, conlleva una nueva forma de relación y trabajo, con una nueva noción de movimiento, ya no exclusivamente físico.

Y hábilmente, coloca en un primer plano el nuevo edificio, aumentando extraordinariamente la profundidad del fotomontaje.

Al igual que Mies dibuja sólo la parte inferior del alzado (lo mismo que en el rascacielos *Seagram* para Nueva York),



Koolhaas encuadra un fragmento para transmitir la dirección de la verticalidad, como si el edificio pudiera tener una altura indefinida.



Estos proyectos nos hablan de arquitecturas que aún no existen, y sin embargo son las representaciones más fascinantes sobre la nueva ciudad contemporánea del futuro.

Si de lo que estamos hablando es de cómo poder visualizar (o por lo menos imaginar) el cambio, tendríamos que situarnos dentro del propio movimiento.



Una imagen que se pone en movimiento!

Como si fuera una bola cuadrada de un mago, aquella imagen se desarrollaba en una profundidad especial.

Contenía los estratos del tiempo, el movimiento de transformación, de cambio.



Viendo la imagen detenidamente, aquella provocaba la percepción del movimiento.

En la profundidad de sus reflejos, Mies había conseguido atrapar en la imagen, en un fotograma, el tiempo.



Vayamos a toda velocidad hasta que consigamos encontrar cómo volver a detener (y captar) el movimiento.

1921

1900



1915 ?

1930



2015 ?

1950



1890

1951



1956

2002



1970



1982



1992





***Un tiempo detenido, un tiempo expandido.***

De pronto miramos esa imagen, y en la profundidad aparece un nuevo edificio, que sin estar, ya estaba.

Como si fuera un escaparate de vidrio, y nos paramos frente a él.

Absortos, con la mirada perdida en aquello que ocurre.

Sin prisas, avanzamos por la acera lateral, y aparece algo nuevo, que está detrás.

El dinamismo de la imagen se encuentra en el sistema de relaciones que mantiene la expectación entre la tensión y la serenidad de su equilibrio.

¿Cómo puede la ciudad seguir permaneciendo, y a la vez contener el cambio, la transformación, la aparición de lo nuevo?

Precisamente de eso se trata, el cambio y la aparición de lo nuevo está en la permanencia.

Pero, para ello, se trata de algo vivo, de lo que tiene vida.

Una ciudad viva, abierta al devenir.

La ciudad es aquella que cambia, cada día diferente; que incorpora el movimiento; que es movimiento.

Sería más fácil –quizás–, volver hacia atrás.

Y desmontar la imagen.

Cerrar los ojos, y sentir atentamente lo que ocurre.

Como si fuera una lenta cristalización de un extraño mineral que desconocemos, o un lento travelling lateral que recorre la fotografía, el volver hacia atrás, nos abre y despliega las posibilidades de lo que va a suceder.



En el lugar se abre un espacio, de posibilidad, de tiempo, de lo que tiene que surgir de nuevo.

En este volver hacia atrás, incluso lo desdibujado desapareció.

Los edificios se borraron de la fotografía, y se convirtieron en un montón de escombros.

Primero uno,  
Luego otro del mismo lado de la calle.



Aquellos berlineses que estaban acostumbrados a la ciudad, a los edificios que conocían, ... de pronto, se abrió un abismo; desapareciendo lo que reconocían.



Y la ciudad se tendría que volver a construir, en relación a lo existente... de nuevo.

Y también el otro lado de la calle, donde paseaban desapareció.

¡Ya sólo quedaba la estación al fondo!  
¡Con todos los cristales rotos!

Bueno, y también el recuerdo de lo que una vez fue la ciudad.

¡La ciudad, era aquel edificio dibujado con grafito, carboncillo, y tiza!

Y es por ello, por lo que la ciudad es color.  
Luz, líneas que se dejan fotografiar de luz.

No puede ser de otra forma, la ciudad no tiene nada que ver con una imagen nostálgica,



melancólica de lo que alguien pudiera justificar como “volver a reconstruir la ciudad”, o “continuar la ciudad, igualando la altura de cornisa, la proporción de los huecos, el ritmo modulado...”

Pero, ¿de qué ciudad estamos hablando?

¿De la ciudad del pasado, o de la nueva ciudad, de la que está por venir?

¿Es que no estamos hablando de una ciudad viva?

¿Abierta; inesperada; sorprendente; maravillosa?

¿Un sueño construido?

No estaría mal, que todo eso... pudiera ser la ciudad realmente.

Que caminando por la acera, aquello nuevo que vemos y nos encontramos, lo reconocemos inmediatamente como la ciudad que fue, y es.

¡Ah! Ahora nos encontramos con la ciudad de hoy en día.

¿Reflejos en los muros cortina de vidrio?

¿Profundidad en las sombras de los espacios?

Una de las cuestiones pendientes, es el sistema de relaciones que se establece, el diálogo compartido.

Diálogo con la evolución de la ciudad, con un nuevo espacio que surja, con un nuevo edificio, con un nuevo transeúnte, con un berlinés quizás nuevo, o de siempre en la ciudad.

Y esta fotografía no está mal.

Parece contener la esencia de lo que estamos hablando. Es una nueva fotografía en blanco y



negro que logra transmitir la serenidad del cambio, el azar de lo inesperado.

Es casi idéntica a un mar embravecido con una hipnotizante y fuerte brisa, donde están contenidas las cosas que son y las que cambian.

Es decir, la nueva ciudad, es la ciudad de siempre.

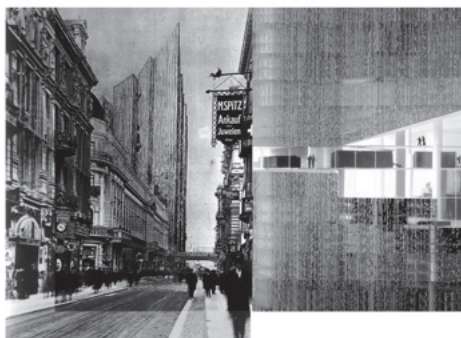


Empezamos con este fotomontaje de 1921 de un nuevo edificio en la ciudad.

Y cómo el proyecto de 2014, dialoga con la ciudad existente y a su vez, con la ciudad futura.



Finalmente, siempre nos encontramos en el momento presente, justo en el emocionante momento de imaginarnos cómo tendría que ser la ciudad del futuro.



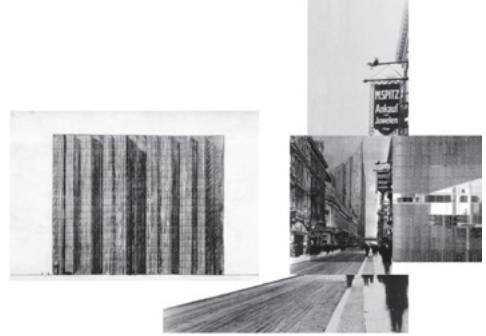
De lo que hemos hablado es de un fragmento de lo que realmente es,

Pero no de lo que fue, sino de lo que será y tiene que ser.

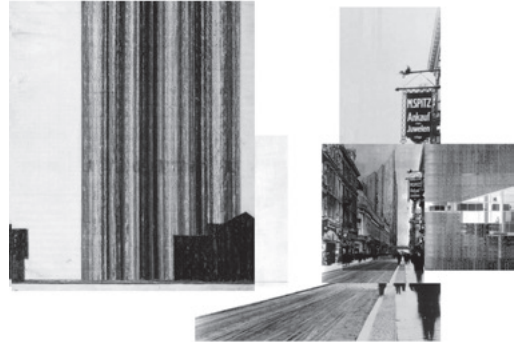
Quizás aún no imaginado, aún imposible. Aún por venir...



Fabulosamente hacia arriba

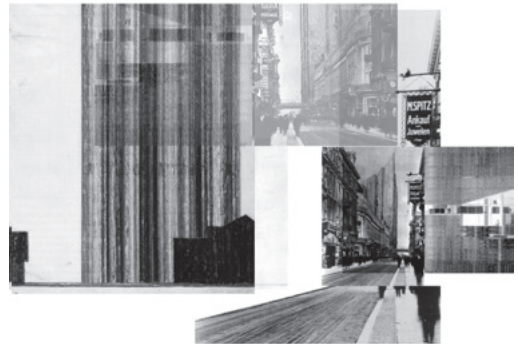


Y transversalmente en horizontal... como una extraordinaria relación!



¡Ah, la ciudad!  
... el movimiento... lo vivo

Lo que cambia, se transforma.  
Y siempre es lo mismo, y sin embargo diferente.



Pues, parece que en los reflejos del vidrio se esconden plegados – en la profundidad de sus sombras–, fragmentos del futuro, que sin embargo están en el pasado.

Esta imagen de la ciudad parece que quiere hablarnos de esto; del cambio, de lo que cambia, y cómo puede cambiar.





Ampliación, y encuadre parcial del "fotomontaje del Media Campus Axel Springer, Berlín (2014), arquitecto: Rem Koolhaas", el cual incluye de manera recortada el "fotomontaje del rascacielos de vidrio para Friedrichstrasse, Berlín (1921), arquitecto: Mies van der Rohe"

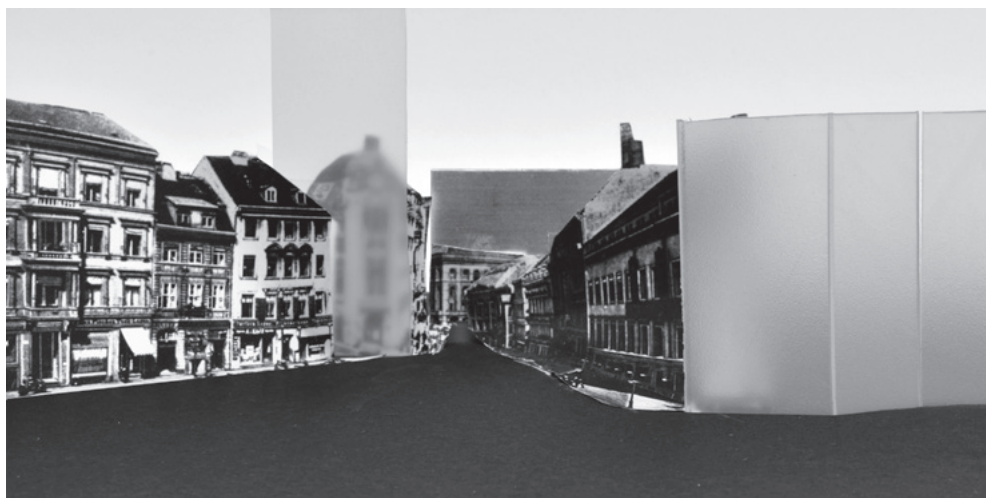
## Post scriptum

Para realizar el presente trabajo de investigación, se han recopilado un sinnúmero de imágenes provenientes de diversas fuentes (postales antiguas, digitalización de diversos fondos gráficos, y publicaciones de época; donde la mayor parte de las mismas se han localizado en internet). La utilización de las imágenes en este artículo se hace exclusivamente con una finalidad de investigación.

Las imágenes se han seleccionado con un coincidente punto de vista desde el XIX hasta la actualidad, con el objetivo de superponer los fotogramas previos a la realización de un film/fotolibro. La mayor parte tienen un carácter anónimo, donde hay que hacer mención especial de la autoría y procedencia de las dos imágenes centrales: el fotomontaje de Mies van der Rohe para el *rascacielos de vidrio en Friedrichstrasse*, Berlín (1921), y el fotomontaje de Rem Koolhaas del *Media Campus Axel Springer* en Berlín (2014) donde incluye a su vez el fotomontaje de Mies.

En todo caso, el material gráfico no es el objetivo en sí mismo, sino "el encuentro" al montar las imágenes de aquello que constituye la imagen (y la hace viva, que tenga vida,...). Es decir, finalmente, el texto redactado, a modo de "pequeña historia sobre una calle de la ciudad" tendría que ser suficiente para que al leerlo, se pudiera visualizar la historia de ese movimiento.

En cualquier caso, bien sea por la dificultad de la empresa, la imposible posibilidad de lograrlo; o bien, que no se agota la profundidad de lo que se muestra en el video (y los fotogramas) en movimiento, se ha decidido maquetarlo a modo de "fotolibro", en homenaje al fascinante *Prosa del observatorio* de Julio Cortázar (Lumen, 1972).



Fotomontaje inicial "ciudad (imagen) desdoblada", previo a "ciudad plegada" (ciudad desplegable)(2015). Autor: Carlos Lacalle

## BIBLIOGRAFÍA

BENJAMIN, Walter (2011), *Calle de dirección única*, Madrid: Abada.

- (2015), *Crónica de Berlín*, Madrid: Abada.

- (1973), *Discursos interrumpidos I*, Madrid: Taurus.

- (1972), *Iluminaciones II Baudelaire*, Madrid: Taurus.

- (2014), *Imágenes que piensan*, Madrid: Abada.

- (2011), *Infancia en Berlín hacia el mil novecientos*, Madrid: Abada.

- (2007), *Sobre la fotografía*, Valencia: Pre-Textos.

DELEUZE, Gilles (1989), *El pliegue*, Barcelona: Paidós.

- (1987), *Henri Bergson/Memoria y vida*, Barcelona: Alianza.

- (1994), *La imagen-movimiento*, Barcelona: Paidós.

- (2004), *La imagen-tiempo*, Barcelona: Paidós.

EISENSTEIN, Serguei (1981), *Fuera del cuadro*, Valencia: Cuadernos de cine nº5/6.

- (1990), *Reflexiones de un cineasta*, Barcelona: Lumen.

KOOLHAAS, Rem (2001), *Ciudad genérica*, Barcelona: Gustavo Gili.

- (1995), *S, M, L, XL, Office for Metropolitan Architecture*, edited by Rem Koolhaas and Bruce Mau, Rotterdam: 010 Publishers.

LAMBERT, Phyllis (2001), *Mies in America*, Canadian Centre for Architecture, Montreal and Whitney Museum of American Art, New York: Hatje Cantz Publishers.

TARKOVSKI, Andrei (1991), *Esculpir en el tiempo*, Madrid: Rialp.

VIACHESLAV, Ivánov (1996), *Eisenstein y la encarnación del mito*, Valencia: Eutopías.

## Notas Biográficas

**Ana García Varas** es en la actualidad profesora titular de Estética y Teoría de las Artes en la Universidad de Zaragoza. Doctora por la Universidad de Salamanca, ha sido investigadora visitante en las Universidades Humboldt de Berlín, Otto von Guericke de Magdeburg, Universidad de California, Berkeley y Universidad de Potsdam. Su área de trabajo se centra en la Filosofía de la imagen, integrando las aportaciones de la historia de la filosofía con revisiones del significado de las imágenes en contextos concretos, como son la historia del arte, la historia de la ciencia o la actual cultura visual. Entre sus publicaciones cabría destacar *Filosofía de la imagen* (2011) y *Pensamiento e(n) imágenes* (2012).

**Ester Giménez Beltrán**, doctora arquitecta por la Universidad Politécnica de Cataluña. Su tesis doctoral aborda el concepto de ciudad subjetiva en los entornos urbanos contemporáneos. Perteneció al Grupo de Arquitectura y Pensamiento de la Universidad Politécnica de Valencia. Colabora en la edición de publicaciones y es autora de artículos sobre arquitectura, arte y ciudad. Ha impartido clases y talleres en diferentes universidades e instituciones. Desarrolla su trabajo como arquitecta y amplía sus investigaciones en el ámbito de la arquitectura y la ciudad.

**Carlos Lacalle** ([www.carloslacalle.net](http://www.carloslacalle.net)) es doctor arquitecto, profesor del Taller3 del Departamento de Proyectos Arquitectónicos e investigador del *Grupo de Paisaje y Análisis Urbano* del Instituto de Restauración del Patrimonio, y del *Grupo de Arquitectura y Pensamiento* de la Universitat Politècnica de València. Compagina docencia e investigación con el desarrollo de proyectos arquitectónicos donde ha recibido diversos premios en concursos de arquitectura. Sus investigaciones se centran en la "arquitectura entendida como obra de arte" donde son fundamentales las conexiones e influencias interdisciplinares.

**Nerea Miravet Salvador**, es licenciada en Filosofía y ha cursado el Máster en Pensamiento Filosófico Contemporáneo de la Universitat de València, donde ha sido Personal Investigador en Formación en el Departamento de Filosofía en virtud de una beca pre-doctoral del Subprograma "Atracció de Talent". Entre sus últimas publicaciones destaca la edición del volumen colectivo *Conceptos nómadas: Auto-determinación* (PUV, 2014) junto a Faustino Oncina y Héctor Vizcaíno y "Aquellos que escapan a la duración. Cuerpo, política y aceleración" (*Daimon. Revista internacional de filosofía*, Suplemento 5, 2016).

**Faustino Oncina Coves**, en la actualidad catedrático de Filosofía en la Universitat de València e investigador en comisión de servicios desde 2007 a 2009 en el Instituto de Filosofía del CSIC de Madrid, ha realizado diversas estancias de investigación en diferentes centros alemanes. En estos momentos su interés gira en torno a las relaciones entre historia conceptual y modernidad. Entre sus últimas publicaciones y coediciones cabe destacar: *Historia conceptual, Ilustración y Modernidad* (Anthropos, 2009), *Teorías y prácticas de la historia conceptual* (Plaza y Valdés, 2009), *Palabras, conceptos, ideas. Estudios sobre historia conceptual* (Herder, 2010), *Estética de la memoria* (PUV, 2011), *Fichte* (Gredos, 2013), *Tradición e innovación en la historia intelectual. Métodos historiográficos* (Biblioteca Nueva, 2013), *Giros narrativos e historias del saber* (Plaza y Valdés, 2013), *Fichte und das Kunst* (Rodopi, 2014), *Conceptos nómadas: Auto-determinación* (PUV, 2014), *Hans Blumenberg: historia in/conceptual, antropología y Modernidad* (Pre-Textos, 2015) y *La historia sedimentada en los conceptos. Estudios sobre historia conceptual y crítica de la ideología* (Comares, 2016).

**Manuel Orozco Pérez** ha cursado la licenciatura de filosofía en la Universidad de Granada, en la Universidad de París (I) y en la Universidad de Viena, así como un máster de filosofía de la historia en la Universidad Autónoma de Madrid. Ha trabajado como *Wissenschaftliche Hilfskraft* en el departamento de *Bildungstheorie y Bildungsforschung* de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Münster. Actualmente realiza una tesis doctoral sobre Reinhart Koselleck en la Universidad Carlos III de Madrid.

**José Antonio Ruiz Suaña**. Arquitecto por la ETSAV de la Universitat Politècnica de València y Máster en Pensamiento Filosófico Contemporáneo por la Universitat de València. Trabaja como arquitecto y actualmente realiza estudios de doctorado. Colabora en la organización y coordinación de cursos en torno a la arquitectura y el pensamiento. Participa en la edición de publicaciones y artículos sobre arquitectura.

**Nicolás Sánchez Durá**, es profesor titular de la Universitat de València, donde ha dirigido el Departamento de Metafísica y Teoría del conocimiento los últimos 7 años. Su trabajo se centra principalmente en temas de Antropología filosófica y de Filosofía Moderna y Contemporánea. Ha sido miembro del consejo de redacción de *Pasajes, revista de Pensamiento Contemporáneo* desde su fundación, así como de las juntas directivas de la Sociedad Hispánica de Antropología Filosófica (SHAF) y de la Sociedad Académica de Filosofía (SAF). Ha sido comisario de numerosas exposiciones de arte contemporáneo y fotografía en museos, fundaciones y universidades (IVAM, MUVIM, Banco Nacional de Grecia, Universidad de Valencia, Bienal de Tesalónica, Museo de Bellas Artes de Santander, etc). Entre sus publicaciones recientes cabe destacar «Del sentido religioso de la vida en Tolstói, a la melancolía de Chéjov» (*Thémata*, nº52, 2015) y «Wittgenstein sobre la guerra y la paz» (*Pasajes*, nº43, 2014).

**Luca Scuccimarra** es profesor de Historia de las doctrinas políticas u de Historia del Pensamiento Político contemporáneo en la Sapienza-Università di Roma. Ha escrito diversos ensayos sobre la *Begriffsgeschichte* y sus raíces intelectuales. Entre sus últimas publicaciones destacan los volúmenes *I confini del mondo. Storia del cosmopolitismo dall'Antichità al Settecento* (Bologna, Il Mulino, 2006) y *Proteggere l'umanità. Sovranità e diritti umani nell'epoca globale* (Bologna, Il Mulino, 2016).

**José Luis Villacañas Berlanga** es en la actualidad catedrático de la Universidad Complutense de Madrid y sus áreas de especialización abarcan la Filosofía política, la Historia de la filosofía española y la Historia de las ideas políticas. Además de su contribución semanal al periódico Levante-EMV, cabe destacar entre sus publicaciones recientes *Historia del poder político en España* (RBA, 2014), *Populismo* (La Huerta Grande, 2015) y *Teología política imperial y comunidad de salvación cristiana* (Trotta, 2016).

**Héctor Vizcaíno Rebertos** es licenciado en Filosofía y ha cursado el Máster en Pensamiento Filosófico Contemporáneo de la Universitat de València, donde ha sido Personal Investigador en Formación en el Departamento de Filosofía en virtud de una beca pre-doctoral del Subprograma "Atracció del Talent". Entre sus últimas publicaciones destaca la edición de un monográfico dedicado a la filosofía política italiana actual (*Pasajes*, n. 49, 2016) y "El dispositivo de la modernidad política. Elementos para un diálogo entre ontología de la actualidad e historia conceptual" (*Daimon*, Suplemento 5, 2016).